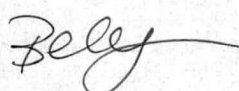
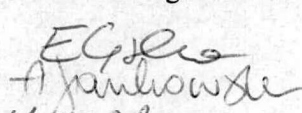
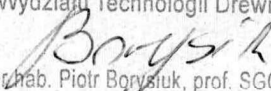




**Raport**  
**z Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  
**w roku akademickim 2020/2021**  
**na KIERUNKU MEBLARSTWO**  
**prowadzonym na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie**  
**w dyscyplinie nauk leśnych**  
**na profilu ogólnoakademickim**  
**oraz na poziomie I stopnia**  
**i w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym**

<b>Opracował:</b> Dr Izabela Betlej   22.11.2021 ..... Data, Podpis	<b>Zweryfikował:</b> Dr hab. inż. Agnieszka Jankowska Dr hab. Emilia Grzegorzewska   22.11.2021 ..... Data, Podpis	<b>Zatwierdził:</b> Dziekan Wydziału Dr hab. inż. Piotr Borysiuk, prof. SGGW DZIEKAN Wydziału Technologii Drewna  / Dr hab. Piotr Borysiuk, prof. SGGW / 23.11.2021 ..... Data, Podpis
--	---	---

## **Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU MEBLARSTWO i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Technologii Drewna.**

Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji Systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (WSZiDJK) za rok akademicki 2020/2021 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględnia on zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i podlega modyfikacjom będącym rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku Technologia drewna podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2020/2021

- 21 Weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na „wysoko”
- 4 Weryfikowane kryterium w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągnięte na „średnio”

## Instrukcja przeprowadzenia oceny

1. Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby może być przeprowadzana częściej, np. raz na semestr.
2. Ocena każdorazowo dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3. Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4. Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału, na którym realizowany jest kierunek.
5. Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6. Definicje:
  - a. Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość).
  - b. Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:
    - i. *Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.*
    - ii. *Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.*
    - iii. *Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.*
    - iv. *Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.*
    - v. *Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.*
    - vi. *Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.*
  - c. Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:
    - i. *Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,*
    - ii. *Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,*
    - iii. *Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.*
  - d. Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia”.
7. W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8. Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

**Analiza i ocena funkcjonowania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie w roku akademickim 2020/2021**

Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania? (proponowane narzędzia z Katalogu)	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?  Co można uznać za dobrą praktykę?	Jak oceniana jest skuteczność, tzn. w jakim stopniu osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?		
					wysokie	średnie	niskie
1.	<b>Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>						
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	2, 3, 6, 11, 17	- Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	Realizowane programy kształcenia podlegają okresowym przeglądom, weryfikacji i doskonaleniu. Co semestralne przeglądy i aktualizacja w zapisach sylabusów przedmiotów na wszystkich formach studiów na kierunku "meblarstwo"; W roku akademickim 2020/21 na kierunku Meblarstwo dokonano przeglądu sylabusów i wszystkie zostały zaktualizowane.  Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku Meblarstwo w analizowanym kryterium uznano: 1. Umożliwienie studentom i interesariuszom zewnętrznym aktywnego uczestnictwa w ocenie, kształtowaniu i zmianach programów kształcenia.	X		

				2. Sprawy dotyczące jakości kształcenia na WTD podlegają ustawicznemu monitorowaniu i są stałym elementem harmonogramu posiedzeń Rady Programowej			
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 10, 11,12,13		<p>Wszyscy nauczyciele akademicy dokonali okresowej (corocznej) weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w specjalnym module weryfikacji efektów kształcenia;</p> <p>Wskazuje, że zdecydowana większość studentów WTD w osiągnęła zakładane efekty kształcenia;</p> <p>W związku z powyższym Prowadzący na ogół nie wskazywali w tym zakresie konieczności wprowadzania zmian w formie i trybie realizacji przedmiotów oraz sposobach weryfikacji efektów kształcenia.</p> <p>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie studentom zdobywania przez kompetencji inżynierskich poprzez spory udział interesariuszy zewnętrznych organizujących staże.</li> <li>2. Udostępnianie przez interesariuszy zewnętrznych materiałów szkoleniowych lub udziału w bezpłatnych szkoleniach branżowych.</li> </ol>	X		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do		nie dotyczy				

	wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.					
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 6, 10, 11, 12, 17	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono efekty uczenia się na kierunku Technologia drewna umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	Na kierunku Technologia drewna zaktualizowano efekty uczenia się na kierunku Technologia drewna na studiach drugiego stopnia, zgodnie z wytycznymi ekspertów PKA, którzy w roku akademickim 2020/2021 wizytowali kierunek.	X	
<b>2.</b>	<b>Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>					
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	7, 8, 9, 10, 11, 12	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Meblarstwo, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk leśnych, do której kierunek jest przyporządkowany.	Na kierunku Meblarstwo moduły zajęć ściśle powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi i są one realizowane przy założeniu, że ponad połowa punktów ECTS przypada na zajęcia służące zdobywaniu przez pogłębionej wiedzy. Treści kształcenia różnych przedmiotów przenikają się i uzupełniają uzyskując efekt synergii, pozwalający na przedstawienie danych zagadnień w szerokim kontekście.  Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać: 1. Treści kształcenia różnych	X	

				przedmiotów przenikają się i uzupełniają uzyskując efekt synergii			
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	7, 8, 9, 10, 11, 13	W wyniku odpowiedniej organizacji zajęć na kierunku studenci osiągają zamierzone efekty uczenia się Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych zidentyfikowano potrzebę ściślejszego powiązania prac dyplomowych z prowadzonymi badaniami, które pozwalają studentom zdobyć wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje oraz umożliwiają im po skończeniu studiów sprawnie funkcjonować na konkurencyjnym rynku pracy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja toku studiów przebiegała bez zakłóceń;</li> <li>- proces rekrutacji przebiegł bez zakłóceń;</li> <li>- aktualizacja i pełne dostosowanie do przepisów w zakresie organizacji i toku studiów, w tym skuteczne i terminowe wprowadzanie wymaganych zmian na poziomie Wydziału;</li> <li>- W zakresie poszczególnych przedmiotów uwzględniono wyniki badań w dyscyplinie nauki leśne związanych z kierunkiem Meblarstwo, które wykorzystywane są w realizacji treści programowych oferowanych studentom na studiach I stopnia.</li> </ul>	X		
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	7, 8, 9, 10, 11, 12	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku Meblarstwo poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim)	<p>Rozwinięto realizację programu kształcenia uwzględniającego metody kształcenia na odległość (e-learning, MS Teams, Moodle)</p> <p>Omówiono strategię współpracy z Kołami Naukowymi i wsparcia projektów poszczególnych sekcji.</p> <p>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studenci z Koła Naukowego prowadzi prace badawcze.</li> </ol>	X		
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program,	8, 9, 10, 11	Na podstawie wniosków z konsultacji ze studentami odbywającymi praktyki	Umożliwienie studentom na kierunku Meblarstwo pracy w wybranych obszarach podczas odbywania tzw.		X	

	organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się		stwierdzono potrzebę szerszego informowania o możliwości praktyk zagranicznych.	ćwiczeń praktycznych, ale również i staży. Studenci mają możliwość uzyskania wiadomości na temat oferty praktyk w ramach Programu Erasmus+ z gablot, w których są na bieżąco aktualizowane. Z uwagi na stan epidemiczny kraju, w roku akademickim 2020/21 większość staży była realizowana w formie hybrydowej. okresie ograniczeń kształcenia stacjonarnego i możliwości realizacji praktyk w formie stacjonarnej, studenci Meblarstwa realizowali praktyki w formie zadań opracowanych przez opiekuna praktyk.			
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	8, 10, 11, 13	Na podstawie wniosków z rozmów ze studentami stwierdzono brak konieczności wprowadzania zmian w organizację procesu nauczania. Wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się zostało dobrze ocenione przez studentów.	Plany zajęć są tak konstruowane, aby wykorzystanie przez studentów czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się było jak najbardziej efektywne.	X		
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach		Nie dotyczy				



	wykonawczych.						
<b>3.</b>	<b>Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie</b>						
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	2, 4, 8, 9, 10, 11,12, 13	Na podstawie danych statystycznych dotyczących zainteresowania kandydatów kierunkiem stwierdzono potrzebę zwiększenia aktywności promocyjnej na kierunku w celu pozyskania większej liczby kandydatów na studia.	W roku akademickim 2020/21 rozpoczęto działania promujące kierunek Meblarstwo wśród licznych szkół średnich o profilu drzewnym i leśnym.  Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku Meblarstwo w analizowanym obszarze można uznać zaangażowanie studentów i członków kół naukowych w promocję Wydziału Technologii Drewna oraz samego kierunku Meblarstwo.	X		
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub	7, 8, 9, 10, 11,12, 13	Na podstawie wniosków z analizy ankiet studenckich i WEK nie stwierdzono potrzeby zmian w obsadzie kadry prowadzącej przedmioty.	Nie dotyczy	X		

	udział w tej działalności.						
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	8, 9, 10, 11,12, 16, 17	Na podstawie weryfikacji prac dyplomowych wykazano zgodność przygotowania prac dyplomowych z zasadami obowiązującymi na kierunku, zidentyfikowano potrzebę bardziej terminowych obron, szczególnie na studiach niestacjonarnych.	- Przekazano do katedr prośby aby promotorzy dbali o terminowe zakończenie prac. - Przeprowadzono analizę zagrożenia nieterminowych obron.		X	
<b>4.</b>	<b>Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry</b>						
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	6,7	Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników.	Przy tworzeniu nowego programu dokonano weryfikacji powiązania badań z dydaktyką, wprowadzono niezbędne korekty. Ponad 90% prowadzących dla kierunków ogólnoakademickich, posiada zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy (liczone wg programu studiów). Wydział prowadzi wyłącznie kierunki studiów o profilu ogólnoakademickim; Prowadzone są regularne hospitacje zajęć dydaktycznych, których wyniki wraz z ocenami studentów, doktorantów i słuchaczy oraz absolwentów, a także wynikami oceny okresowej pracowników naukowych uwzględniane są w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej; Monitorowano mierniki strategii SGGW w obszarze jakości kształcenia, w tym uwzględniające jakość kadry; Ilość przeprowadzanych hospitacji	X		

				prowadzonych zajęć jest optymalna; 50% pracowników może poszczycić się doświadczeniem naukowym i dydaktycznym zdobytym w zagranicznych ośrodkach naukowych;			
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem	6,7,8, 9	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych polityka kadrowa prowadzona była zgodnie z obowiązującymi zasadami.	Prowadzone są transparentne i merytoryczne procedury doboru kadry naukowej pozwalające na dobór najlepszych kandydatów do pracy naukowo-dydaktycznej na Wydziale;	X		
<b>5.</b>	<b>Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie</b>						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	5,17	Na kierunku Meblarstwo infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia.	Kierownicy Katedr co roku dokonują przeglądu i oceny zasobów wykorzystywanych w procesie kształcenia. Wydział dysponuje bardzo dobrymi warunkami lokalowymi, nowoczesnymi laboratoriami oraz salami dydaktycznymi zaopatrzonymi w nowoczesne środki audiowizualne i odpowiednio dobrane pomoce dydaktyczne.	X		

5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	5	Wnioski z przeprowadzonego przeglądu zasobów pozwalają stwierdzić, że są one wystarczające i w miarę możliwości rozbudowywane.	Środki i pomoce dydaktyczne są sukcesywnie modernizowane i rozszerzane o kolejne pozycje (sale komputerowe, wyposażenie laboratoriów przedmiotów kierunkowych). W roku akademickim 2020/21 wszystkie pracownie i laboratoria dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami – zakupiono odpowiednie pomoce dydaktyczne.	X		
6.	<b>Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b>						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3,17	Na podstawie rozmów z pracodawcami stwierdzono, że programy kształcenia są spójne z wymaganiami rynku pracy.	Konsultacje i spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, w tym udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia i programów studiów (powyższe kwestie omawiane były w bezpośrednich spotkaniach roboczych organizowanych w ramach wizyt u interesariuszy zewnętrznych); Wydział nadal realizuje dydaktyczny projekt międzynarodowy z przedstawicielami uniwersytetów europejskich i azjatyckich oraz przedstawicielami przemysłu z Azji (projekt zakłada opracowanie programu kształcenia dla technologów, co umożliwi przystosowanie ich do pracy wykorzystującej technologie 4 generacji);	X		
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają	3,8, 9, 17	Weryfikowanie programu studiów odbywa się cyklicznie na drodze konsultacji z interesariuszami	Na Wydziale Technologii Drewna powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych, którzy są ciałem doradczym w zakresie kształcenia na	X		

	systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		zewnątrznymi i studentami.	kierunku Meblarstwo. Dobra praktyka jest udziału Interesariuszy w prowadzeniu seminariów i szkoleń dla studentów, jak i wizyt studyjnych oraz staży.			
<b>7.</b>	<b>Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b>						
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry	8, 9, 10, 18	Na podstawie wniosków z rozmów ze studentami stwierdzono potrzebę prowadzenia na kierunku działań mających na celu zachęcenie do studiowania na kierunku poprzez przygotowanie programów dydaktycznych w języku angielskim.	W roku akademickim 2020/2021 odnotowano spadek wyjazdów zagranicznych zarówno wśród studentów i pracowników, co było związane z ograniczeniami przemieszania się w związku z panującym na świecie stanem zagrożenia epidemicznego. Kontynuowano natomiast wszystkie projekty międzynarodowe mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.		X	
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	8, 9, 10, 18	Na podstawie oceny procesu umiędzynarodowienia kształcenia zidentyfikowano potrzeby jego rozwoju.	Należy zwiększyć działania mające na celu podniesienie mobilności studentów jak i pracowników. Głównymi powodami silnie wpływającymi na ograniczenie podejmowania działań związanych z mobilnością wśród pracowników były przede wszystkim obowiązki związane z działalnością organizacyjną; Oferta programów wymiany jest wykorzystywana na poziomie satysfakcjonującym.		X	
<b>8.</b>	<b>Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b>						

8.1	<p>Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.</p>	7, 8, 9, 10, 14,15	<p>Na podstawie rozmów ze studentami stwierdzono, że istnieje potrzeba wsparcia ich w staraniach o środki finansowe.</p>	<p>Poszerzanie działalności wydziałowych kół naukowych a także wielu organizacji ogólnouczelnianych dających szerokie pole do rozwoju zainteresowań i pasji; Możliwość zindywidualizowania zajęć dla osób z różnymi typami niepełnosprawności, elastyczne podejście prowadzących zajęcia ugruntowane odpowiednim szkoleniem.</p>	X		
8.2	<p>Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.</p>	7, 8, 9, 10, 14,15	<p>Na podstawie wniosków z oceny jakości obsługi administracyjnej i rozmów ze studentami stwierdzono potrzebę dokładniejszego informowania o możliwościach doszkalania</p>	<p>Wdrożenie programu warsztatów dla studentów, które pogłębiają ich wiedzę praktyczną i pozwalają już w czasie nauki zdobyć certyfikaty znajomości obsługi elektronarzędzi czy programów takich jak woodWOP, woodcad CAM; Studenci posiadają możliwość angażowania się w działalność kół naukowych i w organizacjach ogólnouczelnianych dających szerokie pole do rozwoju zainteresowań i pasji; Studenci mają możliwość udziału w realizacji płatnych dwumiesięcznych staży w kluczowych dla meblarstwa</p>	X		

				firmach.			
<b>9.</b>	<b>Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	19	Na podstawie rozmów ze studentami, pracownikami oraz pracodawcami stwierdzono potrzebę rozwoju kanałów komunikacji przez media społecznościowe. Niska skuteczność w zdobywaniu informacji o absolwentach związanych między innymi z ochroną danych osobowych (kwestia adresów korespondencyjnych, poufności informacji itd.) w związku z powyższym uzyskane wyniki są nieliczne i przez to obarczone sporym błędem (najwięcej informacji mamy o niedawnych absolwentach z ostatnich 2-3 lat).	Utworzono konta na mediach społecznościowych typu: instagram i fb, aby bezpośrednio dotrzeć do studentów z najnowszymi i ciekawymi informacjami z życia Wydziału i Instytutu. Strona Wydziału podlega ciągłej aktualizacji.	X		
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia	W roku akademickim 2020/21 utworzono okno jakości, które jest formą anonimowej ankiety na temat jakości kształcenia na kierunku Technologia drewna. Na Wydziale obradowały Komisje ds. Jakości Kształcenia; Na Wydziale dokonano corocznego przeglądu systemu jakości kształcenia; Okresowy przegląd i analiza zebranych informacji na temat jakości kształcenia na Wydziale przedstawiano w formie sprawozdań na posiedzeniu Rady Programowej.	X		

<b>10.</b>	<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów</b>						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	20	Na podstawie analizy ankiet studenckich stwierdzono potrzebę ich szerszego wypełniania przez studentów.	Opiekunowie roczników zobligowani są do informowania studentów o potrzebie wypełniania ankiet oraz o wpływie tych ankiet na doskonalenie procesu kształcenia.	X		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	19, 20	Na podstawie rozmów z innymi wydziałami w SGGW i na innych uczelniach przyrodniczych stwierdzono potrzebę szerszej wymiany doświadczeń, w szczególności w zakresie form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.	Jakość kształcenia w Wydziale Technologii Drewna jest poddawana konsultacji przedstawicielom innych wydziałów SGGW, wchodzących w skład Rady Programowej WTD oraz interesariuszy zewnętrznych. Zintensyfikowano udział Interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu jakości kształcenia na kierunku Meblarstwo.	X		

#### UWAGI

Działania w roku akademickim 2020/2021 pozwoliły na realizację zadań wynikających z przyjętego kalendarza jakości oraz ewaluację Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W ogólnym ujęciu WSZiDJK jest pozytywnie postrzegany jako narzędzie służące poprawie jakości kształcenia, sprzyjający wielu pozytywnym działaniom np. korekta programu i prowadzenia wybranych zajęć dydaktycznych, stworzenie przyjaznych miejsc do samodzielnej pracy dla studentów, poszerzenie i unowocześnienie zaplecza dydaktycznego, aktywizacja i sukcesy w działalności kół naukowych oraz rozwój programu stażowego ułatwiającego studentom zdobycie pracy (poprzez m. in. projekt z programu POWER Podejmowane działania przekładają się na urozmaicenie oferty dydaktycznej oraz podniesienie jej jakości. Na podstawie prowadzonej oceny jakości kształcenia stwierdzić należy, że większość



studentów w roku akademickim 2020/2021 osiągnęła założone efekty kształcenia z poszczególnych modułów nauczania.

Dodatkowo należy zauważyć, że od lat odnotowywany jest niski poziom przygotowania kandydatów na studia, co spowodowane jest głównie wysokim współczynnikiem przyjmowania absolwentów liceów ogólnokształcących, prawdopodobnie mniej zmotywowanych do kształcenia na kierunkach studiów o znacznym udziale zagadnień technicznych.